

## Kapitel 38

2. Energin för en foton får vi från relationen  $E_p = hf = \frac{hc}{\lambda}$ . Om strålen har en effekt på  $P=5$  mW betyder det att vi har en fotonflöde  $R = \frac{P}{E_p} = \frac{P\lambda}{hc}$ . Om vi kallar stråldiametern för  $d$  kommer tvärsnittsarean ges av  $A = \pi d^2/4$  och vi kan skriva fotonflödet per area som:

$$\begin{aligned}\frac{R}{A} &= \frac{\lambda P}{hc(\pi d^2/4)} = \frac{4(633\text{nm})(5.0 \times 10^{-3}\text{W})}{\pi(6.63 \times 10^{-34}\text{J}\cdot\text{s})(2.998 \times 10^8\text{m/s})(3.5 \times 10^{-3}\text{m})^2} \\ &= 1.7 \times 10^{21}\text{ photons/m}^2 \cdot \text{s}.\end{aligned}$$

12. Effekten ut från källan är:

$$P_{\text{emit}} = \frac{\Delta E}{\Delta t} = \frac{7.2\text{ nJ}}{2\text{ s}} = 3.6\text{ nJ/s} = 3.6 \times 10^{-9}\text{ J/s} = 2.25 \times 10^{10}\text{ eV/s}$$

Eftersom energin från varje foton ges av

$$E_{\text{ph}} = \frac{hc}{\lambda} = \frac{1240\text{ eV}\cdot\text{nm}}{600\text{ nm}} = 2.07\text{ eV},$$

Blir fotonflödet från källan:

$$R_{\text{emit}} = \frac{P_{\text{emit}}}{E_{\text{ph}}} = \frac{2.25 \times 10^{10}\text{ eV/s}}{2.07\text{ eV}} = 1.09 \times 10^{10}\text{ photons/s}.$$

Eftersom källan är isotropisk dvs stålar likadant i alla riktningar och detektorn som ligger 12 meter bort har en absorberande yta på  $A_{\text{abs}} = 2.00 \times 10^{-6}\text{ m}^2$  och absorberar 50% av det inkommande ljuset, blir fotonabsorptions hastigheten:

$$R_{\text{abs}} = (0.50) \frac{A_{\text{abs}}}{4\pi r^2} R_{\text{emit}} = (0.50) \frac{2.00 \times 10^{-6}\text{ m}^2}{4\pi(12.0\text{ m})^2} (1.09 \times 10^{10}\text{ photons/s}) = 6.0\text{ photons/s}.$$

17. Energin för en foton ges av  $E = hf = hc/\lambda$ , där  $h$  är Plancks konstant,  $f$  är frekvensen för den elektromagnetiska strålningen och  $\lambda$  är våglängden. Den kinetiska energin av den mest energirika emitterade elektronen ges av

$$K_m = E - \Phi = (hc/\lambda) - \Phi,$$

där  $\Phi$  är "the work function" för natrium (sodium). Stopp-potentialen  $V_0$  är relaterad till den maximala kinetiska energin genom  $eV_0 = K_m$ , dvs den potential som krävs för att stoppa den mest energirika elektronen vilket ger

$$eV_0 = (hc/\lambda) - \Phi$$

och

$$\lambda = \frac{hc}{eV_0 + \Phi} = \frac{1240 \text{ eV} \cdot \text{nm}}{5.0 \text{ eV} + 2.2 \text{ eV}} = 170 \text{ nm}.$$

Här är  $eV_0 = 5.0 \text{ eV}$  och  $hc = 1240 \text{ eV} \cdot \text{nm}$ .

24. Om vi använder att  $hc = 1240 \text{ eV} \cdot \text{nm}$ , får vi att antalet fotoner som emitteras från lasern per tidsenhet ges av

$$R = \frac{P}{E_{\text{ph}}} = \frac{2.00 \times 10^{-3} \text{ W}}{(1240 \text{ eV} \cdot \text{nm} / 600 \text{ nm})(1.60 \times 10^{-19} \text{ J / eV})} = 6.05 \times 10^{15} / \text{s},$$

Där  $(1.0 \times 10^{-16})(6.05 \times 10^{15} / \text{s}) = 0.605 / \text{s}$  faktiskt ger upphov till en photoelektrisk emission. Eftersom ström ges av laddningsflöde per tidsenhet och en elektron har laddningen  $1.60 \times 10^{-19} \text{ C}$  får vi strömmen:

$$i = (0.605 / \text{s})(1.60 \times 10^{-19} \text{ C}) = 9.68 \times 10^{-20} \text{ A}.$$

27. (a) Röntgenstrålningens frekvens blir

$$f = \frac{c}{\lambda} = \frac{2.998 \times 10^8 \text{ m/s}}{35.0 \times 10^{-12} \text{ m}} = 8.57 \times 10^{18} \text{ Hz}.$$

(b) Detta ger fotonenergin som:

$$E = hf = (4.14 \times 10^{-15} \text{ eV} \cdot \text{s})(8.57 \times 10^{18} \text{ Hz}) = 3.55 \times 10^4 \text{ eV}.$$

(c) Från ekv. 38-7 får vi att rörelsemängdsmomentet blir

$$p = \frac{h}{\lambda} = \frac{6.63 \times 10^{-34} \text{ J} \cdot \text{s}}{35.0 \times 10^{-12} \text{ m}} = 1.89 \times 10^{-23} \text{ kg} \cdot \text{m/s} = 35.4 \text{ keV} / c.$$

35. (a) Från Eq. 38-11 får vi att Comptonskiftet blir:

$$\Delta\lambda = \frac{h}{m_e c} (1 - \cos\phi) = (2.43 \text{ pm})(1 - \cos 90^\circ) = 2.43 \text{ pm}.$$

(b) Det relativa skiftet blir  $\Delta\lambda$  dividerat med våglängden:

$$\frac{\Delta\lambda}{\lambda} = \frac{2.425 \text{ pm}}{590 \text{ nm}} = 4.11 \times 10^{-6}.$$

(c) Ändringen i energi för en foton med våglängd  $\lambda = 590 \text{ nm}$  ges av

$$\begin{aligned} \Delta E_{\text{ph}} &= \Delta \left( \frac{hc}{\lambda} \right) \approx -\frac{hc\Delta\lambda}{\lambda^2} \\ &= -\frac{(4.14 \times 10^{-15} \text{ eV} \cdot \text{s})(2.998 \times 10^8 \text{ m/s})(2.43 \text{ pm})}{(590 \text{ nm})^2} \\ &= -8.67 \times 10^{-6} \text{ eV}. \end{aligned}$$

(d) För en röntgenfoton med energin  $E_{\text{ph}} = 50 \text{ keV}$ , är  $\Delta\lambda$  samma (2.43 pm), eftersom den är oberoende av energin  $E_{\text{ph}}$ .

(e) Det relativa skiftet blir nu:

$$\frac{\Delta\lambda}{\lambda} = \frac{\Delta\lambda}{hc/E_{\text{ph}}} = \frac{(50 \times 10^3 \text{ eV})(2.43 \text{ pm})}{(4.14 \times 10^{-15} \text{ eV} \cdot \text{s})(2.998 \times 10^8 \text{ m/s})} = 9.78 \times 10^{-2}.$$

(f) Ändringen i energi blir nu:

$$\Delta E_{\text{ph}} = hc \left( \frac{1}{\lambda + \Delta\lambda} - \frac{1}{\lambda} \right) = -\left( \frac{hc}{\lambda} \right) \frac{\Delta\lambda}{\lambda + \Delta\lambda} = -E_{\text{ph}} \left( \frac{\alpha}{1 + \alpha} \right)$$

där  $\alpha = \Delta\lambda/\lambda$ . Med  $E_{\text{ph}} = 50 \text{ keV}$  och  $\alpha = 9.78 \times 10^{-2}$ , får vi  $\Delta E_{\text{ph}} = -4.45 \text{ keV}$ . (i det här fallet är  $\alpha \approx 0.1$  inte tillräckligt nära noll för att approximera energiförändringen med  $\Delta E_{\text{ph}} \approx hc\Delta\lambda/\lambda^2$ . Om vi använde den approximeringen skulle vi få  $\Delta E_{\text{ph}} \approx -4.89 \text{ keV}$ , vilket inte är tillräckligt nära.)

53. (a) Vi använder relationen  $E^2 = (pc)^2 + (mc^2)^2$  och  $p = \frac{h}{\lambda}$  där vi söker  $K = E - m_e c^2$ .

Vi får då

$$K = \sqrt{\left(\frac{hc}{\lambda}\right)^2 + m_e^2 c^4} - m_e c^2 = \sqrt{\left(\frac{1240 \text{ eV} \cdot \text{nm}}{10 \times 10^{-3} \text{ nm}}\right)^2 + (0.511 \text{ MeV})^2} - 0.511 \text{ MeV}$$

$$= 0.015 \text{ MeV} = 15 \text{ keV}.$$

(b) Om vi använder  $hc = 1240 \text{ eV} \cdot \text{nm}$  får vi:

$$E = \frac{hc}{\lambda} = \frac{1240 \text{ eV} \cdot \text{nm}}{10 \times 10^{-3} \text{ nm}} = 1.2 \times 10^5 \text{ eV} = 120 \text{ keV}.$$

(c) Elektronmikroskopet är att föredra eftersom det använder mindre energi.

57. Vi deriverar Eq. 38-17 och får

$$\frac{d\psi}{dx} = \frac{d}{dx} (Ae^{ikx} + Be^{-ikx}) = ikAe^{ikx} - ikBe^{-ikx}.$$

Andra derivatan blir då:

$$\frac{d^2\psi}{dx^2} = \frac{d}{dx} (ikAe^{ikx} - ikBe^{-ikx}) = -k^2 Ae^{ikx} - k^2 Be^{-ikx}.$$

Sätter vi in detta i Schrödingerekvationen får vi:

$$\frac{d^2\psi}{dx^2} + k^2\psi = -k^2 Ae^{ikx} - k^2 Be^{-ikx} + k^2 (Ae^{ikx} + Be^{-ikx}) = 0.$$

64. (a) Vi använder igen att  $hc = 1240 \text{ nm} \cdot \text{eV}$ , vilket ger:

$$E = \frac{hc}{\lambda} = \frac{1240 \text{ nm} \cdot \text{eV}}{10.0 \times 10^{-3} \text{ nm}} = 124 \text{ keV}.$$

(b) Den kinetiska energin elektronen får är lika stor som energiförlusten i hos fotonen.

Om vi skriver  $\Delta\lambda = \frac{h}{mc}(1 - \cos(\phi)) = \lambda_c(1 - \cos(\phi))$  där  $\lambda_c$  är Comptonvåglängden och antar att en direkt kollision ger spridning rakt tillbaka dvs 180 grader så får vi:

$$\begin{aligned}
 \Delta E &= \Delta \left( \frac{hc}{\lambda} \right) = hc \left( \frac{1}{\lambda} - \frac{1}{\lambda + \Delta\lambda} \right) = \left( \frac{hc}{\lambda} \right) \left( \frac{\Delta\lambda}{\lambda + \Delta\lambda} \right) = \frac{E}{1 + \lambda / \Delta\lambda} \\
 &= \frac{E}{1 + \frac{\lambda}{\lambda_c(1 - \cos\phi)}} = \frac{124\text{keV}}{1 + \frac{10.0\text{pm}}{(2.43\text{pm})(1 - \cos(180^\circ))}} \\
 &= 40.5\text{keV}.
 \end{aligned}$$

(c) Eftersom elektronen "sitter fast" med mycket mindre energi än vad fotonen kommer överföra till elektronen är det omöjligt att "se" elektronen med en så högenergitisk foton eftersom den då kommer slå bort elektronen från sin omlopps bana.